

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

СПРАВКА

по итогам мониторинга качества образовательной деятельности
ОУ района в 2017-2018 уч. г.

В соответствии с Планом работы и на основании Приказа №66-А от 22.11.2018г. начальника МУ «Веденский РОО» Истамулова А.С., в целях мониторинга качества образования в ОУ района, в том числе состояния работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ и ОГЭ, а также выявления уровня их знаний по математике, русскому и чеченскому языкам, специалистами РОО в период с ноября по март были проведены следующие мероприятия в школах:

- контрольные диктанты в 9 - 11 классах по русскому и чеченскому языкам;
- тестовые работы по русскому языку и математике в 9-ых классах;
- интеллектуальный тест среди старшеклассников и учителей;
- посещение уроков учителей-предметников;
- беседы с учителями и выпускниками школ;
- ознакомление с классными журналами, ученическими дневниками и тетрадями.

Итоги мониторинга качества образовательной деятельности в школах района:

1. Во всех сферах **внеучебной деятельности** в общеобразовательных школах района наблюдается положительная динамика: меньше стало претензий к содержанию пришкольной территории, санитарное состояние школьных помещений и температурный режим отвечают требованиям СанПиН, более грамотно ведётся оформление учебных классов, ученическая форма стала обычной, посещаемость: отсутствие без уважительной причины стало редкостью, существенных нарушений дисциплины практически нет.

2. В то же время мониторинг показал, что ОУ не удалось добиться существенных позитивных сдвигов в главной деятельности - **учебной**, уроки, смысл и основная форма работы педагогов по обучению и воспитанию детей в школе, всё ещё мало соответствуют современным требованиям, в частности:

- 1) Учителя-предметники уделяют недостаточно внимания повышению своего педагогического мастерства, самообразованию, расширению кругозора, мало читают художественную, научно-популярную, методическую литературу...
- 2) Уроки в основном малоинформативные, однообразные, скудные по содержанию, ученики играют пассивную роль, а слово учителя ограничивается книжными фразами и мало стимулирует познавательную активность обучающихся. Нельзя забывать: интеллектуальный уровень педагога, его профессионализм, его взаимоотношения с коллегами и учениками являются образцом для подражания, оказывают важнейшее влияние на подрастающее поколение.
- 3) Руководители большинства школ за чередой организационных, хозяйственных, финансовых вопросов, кадровых и иных текущих проблем не смогли наладить системную работу на главном направлении своей деятельности - ежедневный контроль и руководство учебным процессом. Посещение и взаимопосещение уроков с последующим анализом их, педсовет, совещания при директоре и завуче, заседания школьных МО, работа с молодыми специалистами и т.д. - всё это

пущено на самотёк, если что-то делается, то - формально, для галочки. Поэтому нет учительского роста, качество знаний школьников невысокое и перспективы у таких школ туманные.

4) К счастью, есть у нас и школы, и педагоги, и учащиеся, которыми мы можем гордиться, например:

- **Первомайская СОШ.** Директор Дадаханова Ш.Ш. и завуч Гадаева З.Ш. смогли наладить систематическую и разнообразную работу, направленную на развитие творческой инициативы педагогов: на протяжении ряда лет учителя-предметники и классные руководители принимают самое активное участие во всех районных и республиканских конкурсах профессионального мастерства, в школе регулярно проводятся мероприятия, способствующие повышению уровня теоретической и практической подготовки учителей, взаимопользному обмену опытом и помощи молодым специалистам. Думая о будущем, здесь молодых уважают и помогают, для них директор - это требовательный руководитель, и опекун в одном лице. Это одна из немногих школ, в которых учителя учатся. Первомайская школа также пример того, как нужно строить сотрудничество со специалистами ЧИПКРО.

- Учительница Веденской СОШ №2 **Баймурадова Х.Ю.** провела в 6 классе очень интересный, полезный учащимся и соответствующий всем требованиям ФГОС урок технологии. Качественный урок чеченской литературы в 11 классе провёл учитель Веденской СОШ №1 **Сапаев Дж.**, очень хорошо использовавший его воспитательные возможности. Заслуженным уважением коллег и односельчан пользуется работающая в непростых условиях учительница начальных классов Макажойской ООШ **Эскирханова Л.А.** Молодые специалисты **Хизриева И.С.** (физика, Веденская СОШ №2) и **Закараева З.С.-А.** (англ. язык, Элистанжинская СОШ) ответственным отношением к работе, компетентностью, старательностью доказывают, что у нас вырастает достойная смена.

- Ученица 11 класса **Ца-Веденской СОШ №1 Бельтиева З.** показала отличные навыки грамотного письма, начитанность и широкий кругозор (оценки «5» в конкурсе диктантов по чеченскому (единственная из 320 учащихся 9-11 кл.!) и русскому языкам, победа в конкурсе эрудитов).

- Ученицы 9 класса **Арсимикова Дж.** (Веденская СОШ №1), **Осупова М.** (Элистанжинская СОШ) и **Падаева Р.** (Эшилхатойская СОШ), на «отлично» написавшие диктант по русскому языку.

- Ученики 9 класса **Висаригова Н.** и **Успанова Х.** (Тевзанинская СОШ) и **Солтгириева Т.** (Бенойская СОШ), показавшие 100-процентные знания при выполнении тестовых работ по русскому языку.

3. Тестовые работы по русскому языку и математике, проведённые в 9-ых классах 19 из 28 школ района (*приложение 1-5, диаграмма 1-2, 3-4*), позволяют сделать следующие важные выводы:

1) В школах проводится определённая работа по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ: дополнительные занятия, пробные тесты, сборники тестов «Я сдам ОГЭ», однако к качеству этой работы напрашиваются серьёзные вопросы.

2) Из 219 выпускников 9 классов **183** чел. не справились с тестовыми заданиями по математике, а по русскому языку - **133**. По состоянию на 21 февраля, за 3 месяца до ОГЭ, находятся в *«группе риска» по русскому языку 60% учащихся школ района, а по математике - 83%*, в том числе - **все выпускники из 8 школ!** Эти тревожные цифры должны вызвать у руководителей и учителей вопросы:

- Не следствие ли это низкого качества преподавания уроков в школе?
- Правильно ли ведётся подготовка выпускников на дополнительных занятиях?
- Что нужно сделать, чтобы избежать печальных результатов при сдаче ОГЭ?

Очень важно найти верные ответы, чтобы выстроить более эффективную систему подготовки выпускников к ОГЭ.

3) Результаты тестов показывают, что учителя на уроках и во время дополнительных занятий обращают мало внимания выработке у учащихся логического мышления, доходчивости объяснения учебного материала или забывают, что надо идти от простого к сложному, что, если ученик не имеет базовых знаний, от него нельзя требовать понимания более сложных материй.

Многие выпускники показали слабые знания следующих тем:

Русский язык: «Изобразительно-выразительные средства языка»;

«Сложные предложения»; «Члены предложения»;

«Вводные слова, словосочетания и предложения».

Математика: «Числовые неравенства», «Числа, вычисления, алгебр. выражения»

«Текстовые задачи», «Геометрическая задача на доказательство»

4. Грамотность - обязательный атрибут образованного, культурного человека.

Десятилетняя история ЕГЭ позволяет уже предметно говорить как о позитивных, так и о некоторых его негативных последствиях. **Контрольные диктанты** в 9 - 11 классах 21 школы по русскому и чеченскому языкам свидетельствуют о снижении уровня письменной грамотности наших выпускников. (приложение 6-8)

110 старшеклассников из 320, написавших диктант по русскому языку, получили «двойки», и всего **4** - «пятерки». Итоги по родному языку - **122 двойки (38%)** и только **одна пятерка** - более печальные, но нельзя сказать, что неожиданные. Многие учителя чеченского языка, находясь вне поля зрения руководителей ОУ, самоуспокоились, их чувство ответственности просыпается только в апреле, поэтому теряют квалификацию, а их уроки не пробуждают в детях стремления к изучению родного языка, к чтению родной литературы.

С самой лучшей стороны проявили себя учащиеся **Ца-Веденской СОШ №1** (учителя Сатовханова Р.Б., Асваханова Х.У.) и **Дуц-Хуторской СОШ** (учитель Юнусова Л.С.), без единой *двойки* написавшие диктант по русскому и чеченскому языкам, хорошо справились с письменными работами Веденская №2, Д-Веденская №1, Верхатойская СОШ.

Диктанты выявили слабый уровень знания учащимися наших школ следующих тем:

Русский язык: «Правописание безударных гласных в корне»;

«Предложения с прямой речью»;

«Пунктуация в бессоюзных сложных предложениях».

Чеч. язык: «Легадечу ц1 ердешнийн орамера мукья абзнаш а, чакхенаш а нийсаяздар»;

«Дешт1 аьхье нийсаязьяр»;

«Деепричастин карчам къастор».

«Ма-дарра къамел»; «Предложения цхъанатайпанара меженаш».

5. Интеллектуальный тест был предложен старшеклассникам (35) и учителям (43) с целью напомнить, что образованный, культурный молодой человек 21 века должен быть начитанным, эрудированным, имеющим базовые знания в различных областях науки и искусства. Большая часть участников конкурса была обескуражена своими результатами, тем не менее есть надежда, что эта неудовлетворённость для многих из них станет стимулом для работы над своим интеллектуальным развитием.

Победителем конкурса стала ученица 11 класса Ца-Веденской СОШ №1 **Бельтиева З.**, хороший уровень эрудиции проявили учительница чеченского языка **Петирова Т.** и ученица 10 класса **Таймасханова М.** из Элистанжинской СОШ., а также учитель химии Хатгунинской СОШ **Ахметов Б.Д.** (приложение 9-11)

Рекомендации, предложения по итогам мониторинга:

1. Руководителям ОУ обратить особое внимание на проведение тщательно продуманных мероприятий, направленных на повышение качества обучения школьников, в том числе:

- Системный контроль за преподаванием учебных дисциплин;
- Плановая работа с педагогами: самообразование, взаимопосещение уроков, совещания, собрания, заседания ШМО и т.д.;
- Контроль за качеством и регулярностью проверок учителями русского языка и математики ученических тетрадей;
- Работа с молодыми специалистами;
- Подготовка выпускников к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- Сотрудничество с родителями учащихся;
- Использование в целях стимулирования педагогов мер поощрения или порицания с обеспечением их гласности и прозрачности.

2. Призвать учителей помнить о своём высоком звании и систематически работать над повышением своего мастерства и интеллектуального уровня, так как именно они служат школьникам примером и образцом для подражания.

3. Наградить Почётной грамотой РОО за добросовестный труд и успехи в обучении и воспитании школьников следующих учителей:

Баймурадову Х.Ю. - химия и технология - Веденская СОШ №2
Сапаева Дж. - чеченский язык и литература - Веденская СОШ №1
Эскирханову Л.А. - начальные классы - Макажойская ООШ

4. Наградить Почётной грамотой за достигнутые успехи в учёбе и победу в районных конкурсах эрудитов, а также знатоков русского и чеченского языков:

Бельтиеву З., ученицу 11 класса Ца-Веденской СОШ №1

5. Объявить благодарность учащимся 9 класса за отличные результаты в конкурсах:

Арсимиковой Дж. - Веденская СОШ №1 - диктант по русскому языку
Осуповой М. - Элистанжинская СОШ - диктант по русскому языку
Падаевой Р. - Эшилхатойская СОШ - диктант по русскому языку
Висариговой Н., Успановой Х. (Тевзанинская СОШ), Солтгириевой Т. (Бенойская СОШ) - тестовая работа по русскому языку.

6. Объявить благодарность специалистам ЧИПКРО Айдамирову А.З. и Лабазанову М.Я., за бесценную помощь, оказываемую педагогам района в подготовке и проведении ярких, интересных и содержательных уроков.

Гл. специалист

Дикаев Х.И.

Гл. специалист

Ибахиева А.М.